

自己点検・評価シート

(対象年度：2022（令和4）年度)

公立大学法人 福岡女子大学

目 次

1. 教育課程に関すること

国際文理学部・・・・・・・・・・ 3	人文社会科学研究科・・・・・・・・ 25	学生支援センター・・・・・・・・ 40
国際教養学科・・・・・・・・・・ 9	人間環境科学研究科・・・・・・・・ 29	国際化推進センター・・・・・・・・ 42
環境科学科・・・・・・・・・・ 14	教育・学習支援センター・・・・ 33	戦略企画センター・・・・・・・・ 44
食・健康学科・・・・・・・・・・ 18	教務企画センター・・・・・・・・ 36	女性リーダーシップセンター・・ 46
学部共通教育機構・・・・・・・・ 22	言語教育センター・・・・・・・・ 38	国際フードスタディセンター・・ 48

2. 施設及び設備に関すること

IR・情報化推進センター・・・・・・・・ 49	教育・学習支援センター・・・・・・・・ 51
附属図書館・・・・・・・・・・ 50	

3. 学生支援に関すること

学生支援センター・・・・・・・・・・ 52	戦略企画センター・・・・・・・・ 56
国際化推進センター・・・・・・・・ 55	

4. 学生の受入に関すること

国際文理学部・・・・・・・・・・ 58	食・健康学科・・・・・・・・・・ 63	アドミッションセンター・・・・ 68
国際教養学科・・・・・・・・・・ 60	人文社会科学研究科・・・・・・・・ 64	
環境科学科・・・・・・・・・・ 62	人間環境科学研究科・・・・・・・・ 66	

5. 研究に関すること

地域連携センター・・・・・・・・ 70
女性リーダーシップセンター・・ 72

6. 国際化に関すること

国際化推進センター・・・・・・・・ 74

7. 地域連携に関すること

地域連携センター・・・・・・・・ 77

8. 情報化及び内部質保証の実施支援に関すること

IR・情報化推進センター・・・・ 79
戦略企画センター・・・・・・・・ 81

1. 教育課程に関すること

1 チェックリスト

【国際文理学部】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学生便覧（福岡女子大学国際文理学部履修規程）にて明示している。 ・シラバスにおいて学生に明示している。 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-11	6-4-4	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式 6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-14	6-5-1	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学国際文理学部国際教養学科新入生オリエンテーション資料 ・同 上級生（2-4年生）オリエンテーション資料 ・同 環境科学科新入生オリエンテーション資料 ・同 上級生（2-4年生）オリエンテーション資料 ・同 食・健康学科新入生オリエンテーション資料 ・同 上級生（2-4年生）オリエンテーション資料 ・学生便覧 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-15	6-5-2	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	学生便覧（AA 面談を設定し、各学科で対応）	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	AA による助言が行われている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・厳格で適正な成績評価に向けた指針（学部用） ・成績評価に関する割合の目安 ・各学科において、卒業論文・卒業研究演習評価基準および評価表を作成した。 ・2022年度のシラバスの評価基準記載の確認 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・シラバス ・学生便覧（福岡女子大学国際文理学部履修規程、福岡女子大学におけるGPAに関する要項、履修の手引き） 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・厳格で適正な成績評価に向けた指針（学部用） ・成績評価に関する割合の目安 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-25	6-7-4	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文評価基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・各学科会議 ・令和4年度第7回、第15回、第16回国際文理学部教授会議事録（卒業判定に関する審議） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-26	6-8-1	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	第37回管理栄養士国家試験の学校別合格者状況について（厚労省資料）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-27	6-8-2	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学状況が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・各学科会議 ・福岡女子大学広報（「社会で羽ばたくなでしこたち」/国際文理学部卒業生の活躍） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-28	6-8-3	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	・食・健康学科、国際教養学科では学科会議等で確認ができているが、環境科学科では実施できなかった。	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-29	6-8-4	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	福岡女子大学卒業生アンケート集計結果	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-30	6-8-5	就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	福岡女子大学 卒業生の就職先への学習成果に関する調査	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-31	2-5-4	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施しているか。	各学科において、独自にFDを実施することができた。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学国際文理学部教授会で承認のもと、SAの配置を行っている。 ・環境科学科、食・健康学科では助手・助教を必要科目に配置している。 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・各学科、共通教育機構での打合せ ・SA・TA事前指導に関する資料（担当教員向け：CTL作成） ・SA・TA向け案内文（CTL作成） 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・授業アンケート ・福岡女子大学授業アンケート実施要領 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-35	—	副専攻制度が大学の目的に合致し、適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学副専攻認定に関する規則 ・令和4年度課題型副専攻認定数：食ビジネス3名/日本語教員養成6名/国際環境リーダー3名 ・各学科会議 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-36	—	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかっているか	授業アンケート集計結果	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-37	—	教職課程については別に定める実施要領に従い、点検・評価を行っているか。	福岡女子大学教職課程内部質保障実施要領	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する 項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	学生のニーズに応え得る履修指導・学習指導の体制を充実させるための整備を図る。	1-14 1-15	国際教養学科の旧カリキュラム（2021年度まで）では、1～3年生まで AA 及び CA、4年生からは卒業研究演習担当教員が履修指導などをおこなっているが、新カリキュラム（2022年度から）ではコースを廃止しており、学生が専門領域や科目の履修指導を受けやすい体制を整備する必要があり、学科で検討しつつ、一部実施中である。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	成績評価基準を学生に周知しているか。	1-19 1-20	国際教養学科において、以下の点への取り組みを行っている。 ・2022年度より国際教養学科科目シラバスに成績評価の評価項目及び評価基準を明記し、改善を図っている。 ・国際教養学科科目の成績評価分布を2023年度第1回国際教養学科会議において確認しており、成績分布の偏りについては、改善策を検討している。特に、非常勤講師への周知も行う予定である。 ・Active Academy に「厳格で適正な成績評価に向けた指針」を掲載した。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
3	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。（未対応）	1-28	環境科学科では、確認ができていないことから、2023年度の卒論発表会の後に、調査を実施する方向で検討する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
4	共通教育機構において、SA および SA を配置する科目の担当教員に向けた文書が CTL により作成されたが、配布や周知ができていなかった。	1-33	共通教育機構において、SA を配置する科目の開講前に CTL 作成の文書を配布するようにする。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

5	学修ポートフォリオの入力率が低い（学習成果の測定に利用されていない）。	1-36	<ul style="list-style-type: none"> ・国際教養学科において、教育・学習支援センターを中心に学修ポートフォリオの改善が実施され、学科の教員は、新しい学修ポートフォリオを活用して、学習成果を確認するよう対策をとったところ。（対応中） ・環境科学科においても、2023年度において、対応を図っていく予定である。（検討中） <p>※なお、食・健康学科では、「全学での検討が必要な課題」として挙げている。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
---	-------------------------------------	------	--	--

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
1	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。 就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	1-29 1-30	<p>大学として、方針を明確にする必要があると考える。ただし、卒業生及び就職先への調査は3～4年間隔での実施計画でもよいと思う。</p> <p>卒業生アンケートや福岡女子大学 卒業生の就職先への学習成果に関する調査が学科別の回答になっていないので、学科レベルでの検討はそぐわない。</p>
2	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかる	1-36	<p>3学科から検討が必要ということで上がっている事項である。各学科の意見は以下の通り。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際教養学科において、教育・学習支援センターを中心に学修ポートフォリオの改善が実施され、学科の教員は、新しい学修ポートフォリオを活用して、学習成果を確認するよう対策をとったところ。 ・環境科学科においても、2023年度において対応を図っていく予定である。 ・食・健康学科からは、全学での対応が必要な課題として上げられている。

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
1	資格取得等の状況	1-26	日本人学生の管理栄養士国家試験合格率は直近5年間100%である。

1 チェックリスト

【国際教養学科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス（国際教養学科科目に、講義・演習の形態が採用され、授業の内容についてはシラバスなどで学生に明示）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-11	6-4-4	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式 6 - 4 - 4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-14	6-5-1	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学国際文理学部国際教養学科新入生オリエンテーション資料 ・国際教養学科上級生（2～4年生）オリエンテーション資料 ・学生便覧（履修の手引き）「第1部 国際文理学部における学びの仕組み（オフィス・アワー、AA、CA）」 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-15	6-5-2	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学生便覧（履修の手引き）「第1部 国際文理学部における学びの仕組み（オフィス・アワー、AA、CA）」 ・2023年度 年間行事予定（AA 面談） ・オフィス・アワー実施要綱 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・語学などの資格取得に向けた支援（学科教員による資格試験対策などのアドバイス） ・学生の就職状況などを情報共有することにより、各教員の指導に活用できるようにしている。 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

【国際教養学科】

1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・厳格で適正な成績評価に向けた指針（学部） ・国際教養学科 卒業論文評価基準および評価表 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・シラバス ・学生便覧（福岡女子大学国際文理学部履修規程、福岡女子大学における GPA に関する要綱、履修の手引き） 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学における GPA に関する要綱 ・令和 4 年度成績分布表（国際文理学部） ・厳格で適正な成績評価に向けた指針（学部） 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-25	6-7-4	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文評価基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	2022 年度第 12 回国際教養学科会議議事録（国際教養学科・学部卒業判定に関する議事録）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-26	6-8-1	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式 6-8-1 ・資格取得者数一覧 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-27	6-8-2	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2022 年度国際教養学科会議議事録（国際教養学科会議で就職状況を確認） ・福岡女子大学広報（「社会で羽ばたくなでしこたち」／国際文理学部卒業生の活躍） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-28	6-8-3	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	2022 年度学部 4 年生学生意識調査集計結果	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

【国際教養学科】

1-29	6-8-4	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	福岡女子大学卒業生アンケート 集計結果	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-30	6-8-5	就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	福岡女子大学卒業生の就職先への学習成果に関する調査	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-31	2-5-4	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施しているか。	FD という形式ではなく、国際教養学科会議のなかで、新カリキュラムにおける国際教養演習の運用について意見交換を実施した（2022年度第7回国際教養学科定例会議議事録）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	認証評価別紙様式 2-5-5	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 認証評価別紙様式 2-5-6 ・ 遠隔サポーターの仕事 ・ Slack の使い方（遠隔講義サポーターへの説明資料） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 授業アンケート結果 ・ 福岡女子大学授業アンケート実施要領 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-35	—	副専攻制度が大学の目的に合致し、適切に実施されているか。	国際教養学科会議議事録（副専攻申請・認定状況に関する資料）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-36	—	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかっているか		<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-37	—	教職課程については別に定める実施要領に従い、点検・評価を行っているか。	福岡女子大学教職課程内部質保証実施要領	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する 項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	学生のニーズに応え得る履修指導・学習指導の体制を充実させるための整備を図る。	1-14 1-15	国際教養学科の旧カリキュラム（2021年度まで）では、1～3年生までAA及びCA、4年生からは卒業研究演習担当教員が履修指導などを行っているが、新カリキュラム（2022年度から）ではコースを廃止しており、学生が専門領域や科目の履修指導を受けやすい体制を整備する必要があり、学科で検討しつつ、一部実施中である。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	成績評価基準を学生に周知しているか。	1-19 1-20	<ul style="list-style-type: none"> ・2022年度より国際教養学科科目シラバスに成績評価の評価項目及び評価基準を明記し、改善を図っている。 ・国際教養学科科目の成績評価分布を2023年度第1回国際教養学科会議において確認しており、成績分布の偏りについては、改善策を検討している。特に、非常勤講師への周知も行う予定である。 ・Active Academyに「厳格で適正な成績評価に向けた指針」を掲載した。 	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
3	学修ポートフォリオの入力率が低い（学習成果の測定に利用されていない）。	1-36	教育・学習支援センターを中心に学修ポートフォリオの改善が実施され、学科の教員は、新しい学修ポートフォリオを活用して、学習成果を確認するよう対策をとったところ。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

1 チェックリスト

【環境科学科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	2022年度のシラバスでの記載内容をチェックした。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-11	6-4-4	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	卒業研究に関連する専門科目は、専任教員が実施している。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-14	6-5-1	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	アカデミック・カリキュラムアドバイザーを選任して指導が行われている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-15	6-5-2	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	アカデミック・カリキュラムアドバイザーを選任して指導が行われている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	アカデミック・アドバイザーによるアドバイスが行われている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	2022年度のシラバスでの評価基準の記載をチェックした。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	2022年度のシラバスに評価基準を記載している。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	学科会議（5月）にて、各教科の成績分布状況を確認した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-25	6-7-4	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文評価基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	評価基準の追加と見直しを行い、それに沿った認定を実施した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-26	6-8-1	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	指導体制の課題点を確認し、協力した対応を図ることを確認した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-27	6-8-2	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	学科会議（3月）で、就職率及び就職先などの就職状況を確認した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-28	6-8-3	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	学科としての調査が、実施できなかった。	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-29	6-8-4	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	学科としての調査が、実施できなかった。	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-30	6-8-5	就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	学科としての調査が、実施できなかった。	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-31	2-5-4	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施しているか。	コースごとのFD及び学科FD（3/29）を実施した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	助教、助手を必要科目に配置し、さらに、適宜、TA、SAを配置している。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	各教科で必要な打ち合わせを実施している。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	コースごとのFD及び学科FD（3/29）において、改善点を検討した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-35	—	副専攻制度が大学の目的に合致し、適切に実施されているか。	学科の副専攻プログラムを設定し、認定（1名）した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-36	—	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかっているか	学科としての具体的な検証ができていない。	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-37	—	教職課程については別に定める実施要領に従い、点検・評価を行っているか。	学科の評価点検を実施した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する 項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。（未対応）	1-28	2023年度の卒論発表会の後に、調査を実施する方向で検討する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかっているか。（未対応）	1-36	2023年度において、対応を図っていく予定である。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
1	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。 就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	1-29 1-30	大学として、方針を明確にする必要があると考える。ただし、卒業生及び就職先への調査は3～4年間隔での実施計画でもよいと思う。

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

1 チェックリスト

【食・健康学科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学生便覧（福岡女子大学国際文理学部履修規程）（学科科目に講義・演習・実習実験の形態を採用） ・シラバス（学生に明示）。 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-11	6-4-4	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式 6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-14	6-5-1	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・新入生オリエンテーション配布資料 ・上級生オリエンテーション（2～4年生）配布資料 ・学生便覧（履修の手引） ・2022年度年間行事予定（AA面談を設定して相談・指導を実施） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-15	6-5-2	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学年暦（AA面談を設定して相談・指導を実施） ・オフィス・アワー一覧表 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	学科カリキュラム（管理栄養士受験資格、食品衛生管理者・食品衛生監視員（任用）資格）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・厳格で適正な成績評価に向けた指針（学部用） ・成績評価に関する割合の目安 ・食・健康学科 卒業論文・卒業研究演習評価基準および評価表 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・シラバス ・学生便覧（福岡女子大学国際文理学部履修規程、福岡女子大学における GPA に関する要綱、履修の手引き） ・上級生オリエンテーション（4年生）配布資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・令和3年度成績分布表（国際文理学部） ・厳格で適正な成績評価に向けた指針（学部用） ・2022年5月食・健康学科学科会議議事録 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-25	6-7-4	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文評価基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2022年度2月食・健康学科議事録 ・2022年度12月食・健康学科議事録（学科教員による卒業論文審査会を2023年2月7日に開催） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-26	6-8-1	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2022年度2月食・健康学科議事録 ・第37回管理栄養士国家試験の学校別合格者状況について（厚労省資料） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-27	6-8-2	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2022年度 食・健康学科学科会議議事録（キャリア支援委員から学科会議にて随時報告） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-28	6-8-3	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度学部4年生学生意識調査集計結果 ・2022年度1月食・健康学科会議議事録 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-29	6-8-4	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学卒業生アンケート 集計結果 ・令和4年度8月食・健康学科学科会議議事録 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-30	6-8-5	就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学 卒業生の就職先への学習成果に関する調査 ・令和4年度8月食・健康学科学科会議議事録 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-31	2-5-4	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施しているか。	食・健康学科 授業アンケートに関するFD（令和4年8月31日実施）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	シラバス（実験・実習授業には助手が配置され活用されている）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	食・健康学科助手・助教の学科FD（令和4年9月2日実施）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	食・健康学科 授業アンケートに関するFD（令和4年8月31日実施）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-35	—	副専攻制度が大学の目的に合致し、適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学副専攻の認定に関する規則 ・2021年度7,8,10月食・健康学科会議議事録 ・2022年度6月食・健康学科会議議事録（副専攻プログラム申請者の学科会議への報告） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-36	—	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかっているか		<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-37	—	教職課程については別に定める実施要領に従い、点検・評価を行っているか。	福岡女子大学教職課程内部質保証実施要領	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
------	---	-------------------------------------	---------------------	---

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
1	卒業生アンケートや福岡女子大学 卒業生の就職先への学習成果に関する調査が学科別の回答になっていないので、学科レベルでの検討はそぐわない。	1-29 1-30	
2	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかる	1-36	

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
1	資格取得等の状況	1-26	日本人学生の管理栄養士国家試験合格率は直近5年間100%である。

1 チェックリスト

【学部共通教育機構】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・シラバス ・2023 年度授業の実施に係る方針について 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-11	6-4-4	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式 6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-15	6-5-2	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	学習相談の実施状況	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	シラバス / 履修規程	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	厳格で適正な成績評価に向けた指針（学部用）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・シラバス（成績評価方法） ・令和 5 年度学生便覧（6. 成績評価と GPA） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・令和 5 年度学生便覧（6. 成績評価と GPA） ・厳格で適正な成績評価に向けた指針（学部用） ・学部共通科目運営会議_2022 年度第 2 回議事録（成績評価における割合の目安） ・令和 4 年度成績分布（学部共通科目：S+A で 78%） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-31	2-5-4	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・文理統合科目 I～III に関する成果・課題報告会をそれぞれ 1 回ずつ計 3 回実施 ・AA・FYS 担当者 FD を 1 回実施 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	情報・データ活用科目および旧カリ情報活用科目において延べ19名のSAを配置	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・プログラミング、情報デザインにおいてSAへの説明会を実施・情報・データ活用科目SAへの案内文や各種説明資料 ・SA・TA事前指導に関する資料（担当教員向け：CTL作成） ・SA・TA向け案内文（CTL作成） 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・授業アンケート実施要領 ・授業アンケート集計結果（令和4年度共通科目分） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-35	—	副専攻制度が大学の目的に合致し、適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学副専攻認定に関する規則 ・令和4年度課題型副専攻認定数：食ビジネス3名/日本語教員養成6名/国際環境リーダー3名 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-36	—	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかっているか	授業アンケート集計結果（令和4年度共通科目分）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	SAおよびSAを配置する科目の担当教員に向けた文書がCTLにより作成されたが、配布や周知ができていなかった。	1-33	SAを配置する科目の開講前にCTL作成の文書を配布するようにする。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

1 チェックリスト

【人文社会科学研究科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	人文社会科学研究科及び人間環境科学研究科シラバス	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-11	6-4-4	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 認証評価別紙様式 6-4-4 ・ 大学院履修の手引き 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-14	6-5-1	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 福岡女子大学大学院人文社会科学研究科履修規程 ・ 研究科オリエンテーション関連資料 ・ 大学院履修の手引き 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-15	6-5-2	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 福岡女子大学大学院人文社会科学研究科履修規程 ・ 大学院履修の手引き ・ 人文社会科学研究科チューター制度 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	「リーダーシップ特別演習」科目シラバス	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 厳格で適正な成績評価に向けた指針（大学院用） ・ 人文社会科学研究科学位論文の評価方法・審査基準 ・ 福岡女子大学大学院人文社会科学研究科履修規程 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 大学院履修の手引き ・ 人文社会科学研究科及び人間環境科学研究科シラバス 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	2022 年度分成績について→2023 年 5 月定例人文社会科学研究科教授会議事録：議題 7 昨年度学生成績評価分布について)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-25	6-7-4	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文評価基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	2022年度分認定について→2023年3月定例人文社会科学研究科教授会議事録：議題2 修士論文判定及び修了判定について	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-26	6-8-1	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 認証評価別紙様式 6-8-1 ・ 資格取得者数一覧 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-27	6-8-2	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学状況が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 就職率及び進学率の状況 ・ 福岡女子大学広報（「社会で羽ばたくなでしこたち」／人文社会科学研究科修士生の活躍 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-28	6-8-3	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 福岡女子大学卒業生アンケート 集計結果 ・ 学部4年生学生意識調査集計結果 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-29	6-8-4	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	福岡女子大学卒業生アンケート 集計結果	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-30	6-8-5	就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	福岡女子大学 卒業生の就職先への学習成果に関する調査	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-31	2-5-4	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 認証評価別紙様式 2-5-4 ・ 教育・学習支援センター委員会要綱 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 2022年度配置について→2022年5月定例人文社会科学研究科教授会議事録：議題3 令和4年度における人文社会科学研究科指導教員配置について ・ 人文社会科学研究科における研究指導の基本方針 ・ 研究指導計画書（人文社会科学研究科） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	特にパワーハラスメント・セクシャルハラスメントといったハラスメントに関わる防止対策に力をいれており、大学全体での組織的 FD として 2022 年度においても 8 月 24 日に FD「セクシャルハラスメントの防止について」を、研究科担当教員を交えて実施している。	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・議事録（2022 年 4 月研究科教授会） ・20220406 案 大学院 授業評価アンケート ・議事録（6 月研究科教授会） ・令和 3 年度（第 4Q）授業アンケート集計表(大学院) 回答総計 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-37	—	教職課程については別に定める実施要領に従い、点検・評価を行っているか。	福岡女子大学教職課程内部質保証実施要領	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	1-30	就職先等へのアンケートについて戦略企画センターとの連携で実施を試みたが、その成果を学習現場に還元することが十分に行えたとは言えず、次年度への課題として残った。従来ホームカミングデイに行っていた卒業生との懇談によって OG の就業先の採用状況等に関する情報収集をするといった機会が、コロナ禍により取り止めとなるなどの事情があって、2022 年度においてははかばかしい成果が得られなかった。2023 年度には創立 100 周年の行事に合わせて、卒業生との懇談と就職採用に関する情報収集や求められる人材像に関する情報収集を試みることで、学生に対して社会人として有効な能力開発を行うための契機を得ることに取り組んでいきたい。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

2	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	1-33	人文社会科学研究科単独ではなく、大学全体で行っているFDの取り組みに研究科教員も参加することで、教育業務に関する能力向上の取り組みを推進している。2023年度においても、研究科教員のFD行事参加をさらに進めて行きたい。人文社会科学研究科では、全学生に年度初めに研究計画書の提出を義務づけており、提出された研究計画書の内容は各専攻内で吟味検討されている。この活動は学生の研究活動の教育的支援をより組織的に高めるための主指導教員と副指導教員を決めるためのものであり、今後もしっかりと取り組んでいきたい。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
3	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	1-34	2021年度に実施したアンケートにおいて見出されたいくつかの問題点について、教育・学習支援センターとの連携によって、例えば大学院に多く在籍する社会人学生への配慮をなるべくアンケートの設問において考慮するといった改善を、2022年度のアンケート実施において取り組んでいる。2023年度においても、引き続き授業アンケートについて改善点があるようであれば、それを実施するとともにアンケート結果を授業改善に結びつけるように心がけたい。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

1 チェックリスト

【人間環境科学研究科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	2023年度人文社会科学研究所及び人間環境科学研究科シラバス	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-11	6-4-4	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・教育上主要と認める授業科目 ・人文社会科学研究所及び人間環境科学研究科シラバス 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-14	6-5-1	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	福岡女子大学大学院人間環境科学研究科履修規程	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-15	6-5-2	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	福岡女子大学大学院人間環境科学研究科履修規程	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学大学院人間環境科学研究科履修規程 ・厳格で適正な成績評価に向けた指針（大学院用） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学大学院人間環境科学研究科履修規程 ・人文社会科学研究所及び人間環境科学研究科シラバス 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	人間環境科学研究科教授会議事録	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-25	6-7-4	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文評価基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	人間環境科学研究科教授会議事録	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-26	6-8-1	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	人間環境科学研究科教授会議事録	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-27	6-8-2	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学等の目的及び学位授与方針に則した状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・大学院内定状況 ・福岡女子大学広報（「社会で羽ばたくなでしこたち」／人間環境科学研究科修了生の活躍） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-28	6-8-3	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・授業アンケート結果 ・2022年度大学院生（博士前期課程）学生意識調査集計結果 ・2022年度大学院生（博士後期課程）学生意識調査集計結果 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-29	6-8-4	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	福岡女子大学卒業生アンケート 集計結果	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-30	6-8-5	就職先等からの意見聴取の結果により、大学等の目的及び学位授与方針に則した学習成果が得られているか。	福岡女子大学 卒業生の就職先への学習成果に関する調査	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-31	2-5-4	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・教育・学習支援センター委員会要綱 ・教育・学習支援センター委員会会議資料（FD計画（実施）一覧） 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	人間環境科学研究科教授会議事録	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	人間環境科学研究科教授会議事録	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	人間環境科学研究科教授会議事録	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-37	—	教職課程については別に定める実施要領に従い、点検・評価を行っているか。	福岡女子大学教職課程内部質保証実施要領	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
------	---	-------------------------------------	---------------------	---

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	修了後一定期間の就業経験等を経た修了生からの意見聴取が現在行われていない。	1-29	今後、意見聴取する項目について研究科教授会において検討する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	就職先等からの意見聴取が現在行われていない。	1-30	今後、意見聴取する項目について研究科教授会において検討する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
3	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施していない。	1-31	授業アンケートを基に授業内容・方法の改善について研究科教授会で議論することを検討する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

1 チェックリスト

【教育・学習支援センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-17	6-5-4	障害のある学生、留学生、その他履修上特別な支援を要する学生に対する学習支援を行う体制を整えているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学留学生学習支援制度要綱 ・2022年度履修上特別な支援を要する学生等に対する学習支援の状況 ・2022年度補習実施状況 ・2022年度留学生学習支援実施状況 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-31	2-5-4	授業の内容及び方法の改善を図るためのファカルティ・ディベロップメント（FD）を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・公立大学法人福岡女子大学教育・学習支援委員会規則 ・2022年度FD実施状況 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学スチューデント・アシスタント取扱要綱 ・福岡女子大学ティーチング・アシスタント取扱要綱 ・2022年度教育支援者、教育補助者一覧 ・2022年度SA配置状況 ・2022年度TA配置状況 ・遠隔講義サポーター配置状況 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・SA・TAの指導について ・SA・TA連絡事項 ・遠隔講義サポーター連絡事項 ・2022年度第1回CTL会議議事録 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学授業アンケート実施要領 ・2022年度国際文理学部教授会議事録 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-36	—	学習成果の測定方法について検証し、改善をはかっているか	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学学生意識調査実施要領 ・福岡女子大学卒業生アンケート実施要領 ・福岡女子大学企業アンケート実施要領 ・2021年度学生意識調査結果をもとに改善・見直しを行った事項一覧 ・2022年度学生意識調査集計結果に対する成果・課題分析、対応策について（学部、大学院） ・2022年度卒業生アンケート結果 ・2022年度第1回、第2回、第4回、第5回CTL会議議事録 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
------	---	-----------------------------	--	---

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	SA・TAの質の向上を図る取組について教育・学習支援委員会で決定したものの、実行できていない。	1-33	2023年度の教授会において、SA・TAへの事前・事後指導や説明すべき制度の主旨等を周知する。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	授業アンケートの設問に、遠隔授業導入時の問いが含まれており、遠隔授業が一般化した現状においては見直しが必要と考えられる。また、回答率が低下しているため対策が必要。	1-34	教育・学習支援委員会において、授業アンケートの設問を現状に即した内容に見直すとともに、回答率向上のための対策を検討・実行する。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

3	学習成果を測るための「卒業生アンケート」を活用できていない。また、「企業アンケート」を実施できていない。	1-36	教育・学習支援委員会において、結果を確認する。また、回答率向上のための対策を検討する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
---	--	------	---	--

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
1	学習成果を測るための「学修ポートフォリオ」について、学生・教職員が検討し、記載事項を見直すとともに「マニュアル」「ヒント集」を作成した。FDで教職員に改善の取組と「学修ポートフォリオ」そのものについて改めて周知するとともに、アカデミック・アドバイザーを通じて学生に「マニュアル」「ヒント集」を配布・周知し、活用を促すこととした。	1-36	

I チェックリスト

【教務企画センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-8	6-4-1	1年間の授業を行う期間が原則として35週にわたるものとなっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2022年度授業回数表 ・2022年度年間行事予定 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-9	6-4-2	各科目の授業期間が10週又は15週にわたるものとなっているか。なお、10週又は15週と異なる授業期間を設定する場合は、教育上の必要があり、10週又は15週を期間として授業を行う場合と同等以上の十分な教育効果をあげているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2022年度授業回数表 ・2022年度年間行事予定 ・2022年度成績分布表（国際文理学部） ・2022年度第1Q～第4Q授業アンケート集計結果 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

1 チェックリスト

【言語教育センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-5	6-3-2	授業科目の内容が、授与する学位に相応しい水準となっているか。	シラバス	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-6	6-3-3	他の大学又は大学以外の教育施設等における学習、入学前の既修得単位等の単位認定を行っている場合、認定に関する規定を法令に従い規則等で定めているか。	・学則第 13 条、第 14 条 ・履修規程第 17 条 ・留学規則第 11 条 ・認定留学規則第 6 条	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-11	6-4-4	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	時間割：部門長の教授を中心に授業の担当（上級講師・講師・非常勤講師）を決めている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	共通教育科目運営部会にて協議、確認	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	・シラバス ・学生便覧	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	成績分布図・月例会議で確認	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	授業アンケート結果、月例会議	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する 項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	他の大学又は大学以外の教育施設等における学習、入学前の既修得単位等の単位認定を行っている場合、認定に関する規定を法令に従い規則等で定めているか。	1-6	外国語の外部検定試験による外国語科目の単位認定について学則に規定した。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【学生支援センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学生委員活動資料 ・夏季・春季インターンシップ参加者実績 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-17	6-5-4	障害のある学生、留学生、その他履修上特別な支援を要する学生に対する学習支援を行う体制を整えているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・公立大学法人福岡女子大学障害者支援委員会規則第2条・第3条 ・福岡女子大学における障害のある学生等の支援に関する基本方針 ・障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領第7条・第8条 ・障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領における留意事項第2 ・障害のある学生支援の手引き 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	「障害のある学生支援の手引き」見直し	1-17 3-4	内容の見直し検討、他大学の情報収集等	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
1	学生委員の活動	1-16	<ul style="list-style-type: none"> ・ 6 委員会で 35 名の学生が教職員と共に活動。「"My Leadership" Journeys」を制作し成果を発信。 ・ 参加学生数は過去最多人数。

1 チェックリスト

【国際化推進センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-10	6-4-3	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-17	6-5-4	障害のある学生、留学生、その他履修上特別な支援を要する学生に対する学習支援を行う体制を整えているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ JD-Mates 制度実施要綱、活動報告書 ・ 大学院チューター制度実施要綱、活動報告書 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-18	6-6-1	成績評価基準を学位授与方針及び教育課程方針に則して定められている学習成果の評価の方針と整合性をもって、組織として策定しているか。	全学で定めた成績評価基準	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-19	6-6-2	成績評価基準を学生に周知しているか。	シラバス	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-20	6-6-3	成績評価基準に則り各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ GPA に関する要綱 ・ 成績分布表 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-32	2-5-5	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が配置され、それらの者が適切に活用されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ JD-Mates 制度実施要綱、活動報告書 ・ 大学院チューター制度実施要綱、活動報告書 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-33	2-5-6	教育活動を展開するために必要な教育支援者や教育補助者が担当する業務に応じて、研修の実施など必要な質の維持、向上を図る取組を組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ JD-Mates オリエンテーション、定例ミーティング等資料 ・ 大学院チューター活動内容説明資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-34	—	授業アンケートを実施・分析し、その結果を授業の改善に結びつけているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 授業アンケート実施要領 ・ 改善指示文書 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する 項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【戦略企画センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	「卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取」及び「就職先等からの意見聴取」について、組織的な実施・分析・改善体制が確立されていない。	1-29 1-30	実施要領の見直し等により、「学習成果が得られているか」を適切に把握できる体制の確立が必要。 （「III 全学での検討が必要な課題」に記載）	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
1	「卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取」及び「就職先等からの意見聴取」について、組織的な実施・分析・改善体制が確立されていない。実施要領の見直し等により、「学習成果が得られているか」を適切に把握できる体制の確立が必要。	1-29 1-30	

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【女性リーダーシップセンター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-16	6-5-3	学生の社会的・職業的自立に向け、女性リーダーシップセンターを中心として初年次からの体系的なキャリア教育等の取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・リーダーシップ開発科目のシラバス ・学生委員会等準正課活動資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-35	—	副専攻制度が大学の目的に合致し、適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・副専攻申請・認定状況に関する規則 ・センター運営会議及びリーダーシップ開発研究部門会議 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【国際フードスタディセンター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
1-35	—	副専攻制度が大学の目的に合致し、適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学副専攻の認定に関する規則 ・センター運営会議及び部門会議（EAT、Davis 部会議） 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

2. 施設及び設備に関すること

I チェックリスト

【IR・情報化推進センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
2-4	4-1-4	教育研究活動を展開する上で必要なICT環境を整備し、それが有効に活用されているか。	令和4年度学術情報基盤実態調査（コンピュータ及びネットワーク編）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【附属図書館】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
2-5	4-1-5	大学組織の一部としての図書館において、教育研究上必要な資料を利用可能な状態に整備し、有効に活用されているか。	令和4年度学術情報基盤実態調査（大学図書館編）調査票「(C)蔵書数（令和4年3月31日現在）」、「(E)サービス状況（令和3年度実績）」	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【教育・学習支援センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
2-6	4-1-6	自習室、グループ討議室、情報機器室、教室・教育設備等の授業時間外使用等による自主的学習環境が十分に整備され、効果的に利用されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・自主的学習環境整備状況一覧 ・共同研究室の使用方法について ・国際教養学科学習室の利用について 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
1	学生の自主的学習環境整備のため、共同研究室の使用ルールを定め、学生・教職員に周知した。	2-6	

3. 学生支援に関すること

1. チェックリスト

【学生支援センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
3-2	4-2-2	学生の部活動や自治会活動等の課外活動が円滑に行われるよう、必要な支援を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・公立大学法人福岡女子大学学生支援委員会規則第3条 ・HP/クラブサークルの紹介 ・学生便覧 P149 ・サークル紹介誌 WELCOME 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-3	4-2-3	留学生への生活支援等を行う体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・公立大学法人福岡女子大学学生支援委員会規則第3条 ・公立大学法人福岡女子大学学生寮規則第5条・第7条第2項 ・留学生支援情報共有会議事録 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-4	4-2-4	障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への生活支援等を行う体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・公立大学法人福岡女子大学障害者支援委員会規則第2条・第3条 ・福岡女子大学における障害のある学生等の支援に関する基本方針 ・障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領第7条・第8条 ・障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領における留意事項第2 ・障害のある学生支援の手引き 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

3-5	4-2-5	学生に対する経済面での援助を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・日本学生支援機構及び各種奨学金 ・公立大学法人福岡女子大学授業料の減免等に関する規則第3条 ・公立大学法人福岡女子大学授業料の減免等事務取扱基準 ・公立大学法人福岡女子大学私費外国人留学生授業料の減免に関する規則第2条 ・公立大学法人福岡女子大学私費外国人留学生授業料の減免事務取扱基準 ・公立大学法人福岡女子大学学生寮規則第5条第2項 ・福岡女子大学基金学業継続支援奨学金事業実施要綱 	<p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p>
-----	-------	-----------------------	--	-----------------------------------

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	「障害のある学生支援の手引き」の見直し	1-17 3-4	内容の見直し検討、他大学の情報収集等	<p>■検討中</p> <p>□対応中</p> <p>□対応済</p> <p>□その他 ()</p>

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
1	寮生活の支援	3-1	コロナ禍が継続するなか、4月に新入生全員を入寮させ、1年次全寮制教育を実施することができた。共同生活における感染予防の指導を実施したことにより、寮内での感染拡大を防止し安心安全な寮生活の支援を行った。
2	課外活動の支援	3-2	サークル活動、かすみ祭、ブースガイダンス等、コロナ禍においての実施の支援。
3	学生相談室	3-1	オンラインでの面談体制や関係機関との連携による支援。
4	就職支援	3-1	・新たな就職先開拓のため、関東・関西圏の大手企業訪問。 ・学生委員による1、2年生向けのワークショップ開催。

I チェックリスト

【国際化推進センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
3-3	4-2-3	留学生への生活支援等を行う体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・JD-Mates 制度実施要綱、活動報告書 ・大学院チューター制度実施要綱、活動報告書 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【戦略企画センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
3-5	4-2-5	学生に対する経済面での援助を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学基金大学院内部進学者特別奨学金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金高木海外研修等奨学金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金学業継続支援奨学金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金海外特別奨学金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金海外留学等奨励金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金語学研修等参加費負担増に対する補助事業実施要綱 	<p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p>

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<p>□検討中</p> <p>□対応中</p> <p>□対応済</p> <p>□その他 ()</p>

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

4. 学生の受入に関すること

I チェックリスト

【国際文理学部】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
4-2	5-2-1	学生受入方針に沿って、受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	各学科会議	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
4-4	5-3-1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3 倍以上）、又は大幅に下回る（0.7 倍以下）状況になっていないか。	2023(令和 5)年度 入学者選抜実施状況調	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3 倍以上）、又は大幅に下回る（0.7 倍以下）状況になっていないか。	4-4	環境科学科において、2024 年度の入試に向けて、定員を満たしていない入試については、アドミッションセンターと対策を検討して、対応していく予定である。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【国際教養学科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
4-2	5-2-1	学生受入方針に沿って、受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式 5-2-1 ・入学者選抜の実施体制 ・各入試における実施要領およびその実施説明会資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
4-4	5-3-1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3 倍以上）、又は大幅に下回る（0.7 倍以下）状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2023（令和 5）年度 入学者選抜実施状況調 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【環境科学科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
4-2	5-2-1	学生受入方針に沿って、受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	アドミッション・ポリシーに従った入試を実施している。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
4-4	5-3-1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3 倍以上）、又は大幅に下回る（0.7 倍以下）状況になっていないか。	留学生の入学者数がいなかった。	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
3	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3 倍以上）、又は大幅に下回る（0.7 倍以下）状況になっていないか。	4-4	実績は、総合選抜 1 名（定員 2 名）、留学生 0 名（定員 5 名）、推薦入学 11 名（定員 13 名）であった。 2024 年度の入試に向けて、定員を満たしていない入試については、アドミッションセンターと対策を検討して、対応していく予定である。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【食・健康学科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
4-2	5-2-1	学生受入方針に沿って、受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式 5-2-1 ・入学者選抜の実施体制 ・各入試における実施要領及びその実施説明会資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
4-4	5-3-1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3 倍以上）、又は大幅に下回る（0.7 倍以下）状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・R4 年度国際文理学部教授会議事録 ・2023(令和 5)年度 入学者選抜実施状況調 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【人文社会科学研究科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
4-2	5-2-1	学生受入方針に沿って、受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> 令和5年度福岡女子大学大学院人文社会科学研究科言語文化専攻・社会科学専攻【博士前期課程】案内 令和5年度福岡女子大学大学院人文社会科学研究科言語文化専攻・社会科学専攻【博士後期課程】案内 公立大学法人福岡女子大学入学試験審議会規則 公立大学法人福岡女子大学アドミッション・オフィス要綱 入学試験審議会議事録 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
4-4	5-3-1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっていないか。	2019（平成31）年度～2023（令和5）年度 大学院入学者選抜試験実施状況	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっていないか。	4-4	人文社会科学研究科においては、内部進学者を増やすように進学に関する説明会をマンツーマンのオンライン方式で年間に数度実施しており、2022年度に関しては実際に説明会に参加した学部学生に対して進学についての助言や支援のための具体的な制度などの説明を丁寧に行った結果、当該学生が2023年度に本学大学院に進学するという成果を着実に上げている。しかしながら2022年度に行った入学試験では、博士後期課程において定員の0.7倍以下となるなど、まだまだ努	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

			力が必要であると認識して、2023年度に秋入試を行うことでこの分の定員補充を目指すことを決定している。	
--	--	--	---	--

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【人間環境科学研究科】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
4-2	5-2-1	学生受入方針に沿って、受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・人間環境科学研究科教授会議事録 ・令和5年度福岡女子大学大学院人間環境科学研究科人間環境科学専攻【博士前期課程】案内 ・令和5年度福岡女子大学大学院人間環境科学研究科人間環境科学専攻【博士後期課程】案内 ・公立大学法人福岡女子大学入学試験審議会規則 ・大学院人間環境科学研究科入学選抜試験日程表 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
4-4	5-3-1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2019（平成31）年度～2023（令和5）年度 大学院入学者選抜試験実施状況 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	博士後期課程では定員3名に対し、実入学者数が2名（0.67倍）であった。	4-4	内部進学者を増やすために、大学院オリエンテーション等で博士後期課程に進学するメリットについてアピールする。また大学院HPで各研究室で実施されている研究内容を紹介することを検討する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【アドミッションセンター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
4-5	—	関係者（入学希望者、入学希望者の保護者、高等学校等の進学担当者等）からの意見聴取が実施され、その結果に基づく改善が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2022年度福岡女子大学大学概要説明会アンケート ・2022年度来校型オープンキャンパスアンケート ・2022年度ウェブオープンキャンパスアンケート ・2022年度春のオープンキャンパスアンケート 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	入試問題作成業務におけるミスの防止	—	<p>再発防止のため次の取り組みを行うこととした。</p> <p>①試験問題作成に携わる全教員に対し、学長及びアドミッションセンター長から作問に臨む際の留意点等を伝えた後、説明を行うこととする。</p> <p>②チェックリストについて、問題作成責任者等から聞き取りの上チェック項目を精査し、問題作成当初より活用する。</p> <p>③校閲者の人数を見直し、また問題作成責任者を通じて、校閲者に、校閲作業中に僅かでも疑義が生じた場合は躊躇することなく指摘するようあらためて指示する。なお、校閲者は、指摘事項を文書（リスト）により作成者に提示し、作成者は全員でその文書（リスト）について、議論・検討することとする。</p>	<ul style="list-style-type: none"> □検討中 □対応中 ■対応済 □その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

5. 研究に関すること

1. チェックリスト

【地域連携センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
5-3	—	研究者（教員・大学院生等）を育成する制度を策定し、実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・研究奨励交付金の配賦 ・優れた研究業績に対する研究者表彰の実施 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
5-4	—	全学組織に裁量のある研究費により研究者（教員・大学院生等）の研究を支援する制度を策定し、実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・運営費交付金の研究費配分方法として、個人研究費及び研究奨励交付金制度を実施。 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
5-5	—	科研費等の外部資金の獲得（特許の申請を含む。）を推進するための制度を策定し、実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・研究奨励交付金「研究 B」枠の設置 ・ピア・レビュー、科研費採択実績者の申請書閲覧、外部資金獲得セミナーの実施 ・科研費申請者に対する個人研究費の傾斜配分の実施。 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
5-6	—	研究倫理等を向上させる取組を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・研究倫理・不正防止に関わる委員会の設置、規則等の制定、研修、啓蒙活動の実施 ・研究費ハンドブックの作成 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する 項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

I チェックリスト

【女性リーダーシップセンター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
5-3	—	研究者（教員・大学院生等）を育成する制度を策定し、実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> 福岡女子大学女性研究者支援者制度実施要綱 福岡女子大学女性研究支援者制度における研究支援者の取扱要領 福岡女子大学女性研究者研究活動支援事業の一時保育実施に関する要綱 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
5-4	—	全学組織に裁量のある研究費により研究者（教員・大学院生等）の研究を支援する制度を策定し、実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> 福岡女子大学基金規則 福岡女子大学基金学術研究助成金交付事業実施要綱 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
1	2021年度に基金委員会より、投げ渡しの助成が行われているとの指摘があり、助成の目的や選考方法、助成金額等について、規定の一部改正を実施した。この2021年度の一部改正に基づき運用を行ったが、推薦枠について、一律的な基準を用いての選考が困難であるなど、公平性を欠く事案が生じた。	5-4	2022年度に、次年度に向けて改善検討し、同実施要綱の更なる規定の一部改正を行った。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

6. 国際化に関すること

I チェックリスト

【国際化推進センター】

項目 番号	分析 項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
6-1	一	学生の留学支援（受入、派遣）が適切に実施されているか。	<p>（受入）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大学院チューター制度実施要綱 ・JD-Mates 制度実施要綱 ・国費外国人留学生規則 ・外国人留学生入国在留手続案内 ・学生評価 <p>（派遣）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・留学規則 ・認定留学規則 ・短期海外留学・海外研修の公認に関する内規 ・福岡女子大学基金海外留学等奨励金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金海外特別奨学金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金語学研修等参加費負担増に対する補助事業実施要綱 ・危機管理マニュアル（海外派遣） ・留学説明会・相談会資料 ・留学報告書 <p>（受入・派遣）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際化推進センター要綱 	<p><input checked="" type="checkbox"/> 適切である</p> <p><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある</p>

6-2	—	各種留学プログラムの策定・推進が適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・国際化推進センター要綱 ・留学規則 ・認定留学規則 ・短期海外留学・海外研修の公認に関する内規 ・福岡女子大学基金海外留学等奨励金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金海外特別奨学金事業実施要綱 ・福岡女子大学基金語学研修等参加費負担増に対する補助事業実施要綱 ・危機管理マニュアル（海外派遣） ・留学説明会・相談会資料 	<p>■適切である</p> <p><input type="checkbox"/>改善を要する事項がある</p>
-----	---	------------------------------	--	--

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

7. 地域連携に関すること

I チェックリスト

【地域連携センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
7-2	—	地域連携の方針に基づいた活動が適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・年間活動計画書の作成 ・地域交流部門会議等の実施 ・業務実績報告書による成果の確認、共有の実施 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-3	—	活動の実績及び活動への参加者等の満足度を踏まえて、改善を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・各事業におけるアンケート実施 ・地域交流部門会議において改善についての協議等の実施 ・業務実績報告書による性格の確認、共有の実施 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-4	—	地域連携の方針や活動の状況が適切に公表・周知されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ホームページ、大学広報誌、地域連携センターNEWS、かわら版等による周知、公表の実施 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

8. 情報化及び内部質保証の実施支援に関すること

I チェックリスト

【IR・情報化推進センター】

項目番号	分析項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
8-1	—	情報基盤及び ICT の活用について適切な支援が行われているか。	令和 4 年度学術情報基盤実態調査（コンピュータ及びネットワーク編）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
8-2	—	内部質保証の検証に必要なデータベースの設計・構築・分析支援が適切になされているか。	・データカタログ ・大学 IR 基盤（Kintone） ・IR ニュース（Vol8,9）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

1 チェックリスト

【戦略企画センター】

項目 番号	分析 項目	モニタリング及びレビューの観点	判断の根拠	点検・評価結果
8-3	—	学生意識調査の実施・回収・分析が適切になされているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡女子大学学生意識調査実施要領 ・2022年度学生意識調査集計結果（抜粋） ・2022年度学生意識調査集計結果に対する成果・課題分析、対応策について（学部） ・2022年度学生意識調査集計結果に対する成果・課題分析、対応策について（大学院） ・2022年度学部1年生学生意識調査集計結果 ・2022年度学部2年生学生意識調査集計結果 ・2022年度学部3年生学生意識調査集計結果 ・2022年度学部4年生学生意識調査集計結果 ・2022年度大学院生（博士前期課程）学生意識調査集計結果 ・2022年度大学院生（博士後期課程）学生意識調査集計結果 ・2021年度学生意識調査結果をもとに改善・見直しを行った事項一覧 	<p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p>

II 改善を要する事項

No	改善を要する事項	関連する 項目番号	改善計画及び進捗状況	進捗状況
—	—	—	—	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

III 全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—

IV 優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する 項目番号	特記事項
—	—	—	—